Kap. 9: Einblicke in die Quantentheorie

Interessanter Link: http://siux00.physik.uni-siegen.de/~brandt/Schroedinger



"Those who are not shocked when they first come across quantum mechanics cannot possibly have understood it."

Niels Bohr



Ich mag sie nicht, und es tut mir leid, jemals etwas damit zu tun gehabt zu haben.

Erwin Schrödinger über die Quantenmechanik



Ich kann mir nicht vorstellen, daß der Liebe Gott mit Würfeln spielt! Albert Einstein *Einstein, schreiben Sie Gott nicht vor, was er zu tun hat.* <u>Niels Henrik David Bohr</u>

PHYSICS TEXTBOOK

Yakir Aharonov Daniel Rohrlich

WILEY-VCH

Quantum Paradoxes

Quantum Theory for the Perplexed







I think it is safe to say that no one understands quantum mechanics.

Richard Feynman

Physikalische Größen und zugehörige Operatoren

In der Quantenmechanik werden physikalische Größen durch Operatoren dargestellt



Unschärferelationen für physikalische Größen I

Zwei physikalische Größen können in einem Zustand nicht gleichzeitig scharfe Messwerte haben, wenn die Operatoren nicht miteinander kommutieren.

Es gelte für die Operatoren \vec{O} und \vec{P}

$$\begin{bmatrix} \vec{O}, \vec{P} \end{bmatrix} = i\vec{Q}$$
 (im Spezialfall $\vec{O} = x, \vec{P} = p_x \text{ ist } \vec{Q} = \hbar$)

Die diesen beiden Operatoren entsprechenden physikalischen Größen haben in einem beliebigen Zustand Ψ die Erwartungs – bzw. Mittelwerte

$$\langle O \rangle = \int \Psi^* \vec{O} \Psi dV \qquad \langle P \rangle = \int \Psi^* \vec{P} \Psi dV .$$

Mit den neuen Operatoren

$$\Delta \vec{O} = \vec{O} - \langle O \rangle$$
 und $\Delta \vec{P} = \vec{P} - \langle P \rangle$

kann man leicht zeigen, dass

 $\left[\Delta \vec{O}, \Delta \vec{P}\right] = i\vec{Q}$

Unschärferelationen für physikalische Größen II

Betrachte ein Hilfsintegral I(α) mit einem willkürlichen Parameter α

$$I(\alpha) = \int \left| \left(\alpha \Delta \vec{O} - i \Delta \vec{P} \right) \Psi \right|^2 dV \ge 0 \qquad (\ge 0 \text{ da Integrand} \ge 0 \text{ genauer : positiv definit).}$$

Da \vec{O} und \vec{P} hermitesche bzw. selbstadjungierte Operatoren (mit reellen Eigenwerten) sin d, gilt dies auch für $\Delta \vec{O}$ und $\Delta \vec{P}$. Für einen selbstadjungierten Operator \vec{R} gilt für beliebige Funktionen Λ und Φ der Variablen, auf die \vec{R} wirkt

$$\vec{\mathsf{R}} = \vec{\mathsf{R}}^{\dagger}$$
 bzw. $\int \Phi^* \vec{\mathsf{R}} \Lambda \, \mathsf{dV} = \int \Lambda \vec{\mathsf{R}}^* \Phi^* \, \mathsf{dV}.$

Mit $\vec{R} = \alpha \Delta \vec{O} - i\Delta \vec{P}$ und mit der Umformung $|\vec{R}\Psi|^2 = (\vec{R}\Psi)^* \vec{R}\Psi$ ergibt sich das Integral

$$\begin{split} I(\alpha) &= \int \left(\vec{R} \,\Psi\right)^* \vec{R} \,\Psi \, dV = \int \Psi \vec{R} \left(\vec{R} \,\Psi\right)^* \, dV = \int \Psi \vec{R} \,\vec{R}^* \,\Psi^* \, dV = \int \Psi \left(\alpha \Delta \vec{O} - i\Delta \vec{P}\right) \left(\alpha \Delta \vec{O} + i\Delta \vec{P}\right) \Psi^* \, dV \\ &= \int \Psi \left\{\alpha^2 \left(\Delta \vec{O}\right)^2 + i\alpha \left(\Delta \vec{O} \Delta \vec{P} - \Delta \vec{P} \Delta \vec{O}\right) + \left(\Delta \vec{P}\right)^2 \right\} \Psi^* \, dV \geq 0 \\ &= \int \Psi \left\{\alpha^2 \left(\Delta \vec{O}\right)^2 + i\alpha \left(i\vec{Q}\right) + \left(\Delta \vec{P}\right)^2 \right\} \Psi^* \, dV = \alpha^2 \left\langle \left(\Delta \vec{O}\right)^2 \right\rangle - 2\alpha \frac{\left\langle \vec{Q} \right\rangle}{2} + \left\langle \left(\Delta \vec{P}\right)^2 \right\rangle \geq 0 \end{split}$$

Unschärferelationen für physikalische Größen III

$$I(\alpha) = \alpha^{2} \left\langle \left(\Delta \vec{O} \right)^{2} \right\rangle - 2\alpha \frac{\left\langle \vec{Q} \right\rangle}{2} + \left\langle \left(\Delta \vec{P} \right)^{2} \right\rangle \ge 0$$

Ausklammern von $\left\langle \left(\Delta \vec{O} \right)^{2} \right\rangle$ und quadratische Ergänzung ergibt

$$I(\alpha) = \left\langle \left(\Delta \vec{O} \right)^{2} \right\rangle \left\{ \alpha^{2} - 2\alpha \frac{\left\langle \vec{Q} \right\rangle}{2 \left\langle \left(\Delta \vec{O} \right)^{2} \right\rangle} + \frac{\left\langle \vec{Q} \right\rangle^{2}}{4 \left\langle \left(\Delta \vec{O} \right)^{2} \right\rangle^{2}} \right\} - \frac{\left\langle \vec{Q} \right\rangle^{2}}{4 \left\langle \left(\Delta \vec{O} \right)^{2} \right\rangle} + \left\langle \left(\Delta \vec{P} \right)^{2} \right\rangle \ge 0$$

$$= \left\langle \left(\Delta \vec{O} \right)^{2} \right\rangle \left\{ \alpha - \frac{\left\langle \vec{Q} \right\rangle}{2 \left\langle \left(\Delta \vec{O} \right)^{2} \right\rangle} \right\}^{2} - \frac{\left\langle \vec{Q} \right\rangle^{2}}{4 \left\langle \left(\Delta \vec{O} \right)^{2} \right\rangle} + \left\langle \left(\Delta \vec{P} \right)^{2} \right\rangle \ge 0$$

Diese Upgleichung muss für ieden Wert von a erfüllt sein Dies erfordert d

Diese ongleichung muss für jeden wert von α erfullt sein. Dies erfordert, dass

$$-\frac{\left\langle \vec{Q} \right\rangle^2}{4\left\langle \left(\Delta \vec{O} \right)^2 \right\rangle} + \left\langle \left(\Delta \vec{P} \right)^2 \right\rangle \ge 0 \qquad \text{bzw}.$$

$$\left\langle \left(\Delta \vec{\mathsf{P}} \right)^2 \right\rangle \cdot \left\langle \left(\Delta \vec{\mathsf{O}} \right)^2 \right\rangle \geq \frac{\left\langle \vec{\mathsf{Q}} \right\rangle^2}{4}$$

Unschärferelation

Unschärferelationen für Ort und Impuls

Anwendung der allgemeinen Form der Unschärferelation

$$\left\langle \left(\Delta \vec{\mathsf{P}} \right)^2 \right\rangle \cdot \left\langle \left(\Delta \vec{\mathsf{O}} \right)^2 \right\rangle \ge \frac{\left\langle \vec{\mathsf{Q}} \right\rangle^2}{4}$$

$$\vec{O} = \mathbf{x}, \quad \vec{P} = \mathbf{p}_{\mathbf{x}}$$

$$i\vec{Q} = \begin{bmatrix} \vec{O}, \vec{P} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{x}, \mathbf{p}_{\mathbf{x}} \end{bmatrix} = i\hbar$$

$$\Delta \mathbf{x} = \mathbf{x} - \langle \mathbf{x} \rangle, \quad \Delta \mathbf{p}_{\mathbf{x}} = \mathbf{p}_{\mathbf{x}} - \langle \mathbf{p}_{\mathbf{x}} \rangle$$

$$\left\langle \left(\Delta \mathbf{x}\right)^{2} \right\rangle \cdot \left\langle \left(\Delta \mathbf{p}_{\mathbf{x}}\right)^{2} \right\rangle \ge \frac{\hbar^{2}}{4}$$
vereinfachend aufgeschrieben :
$$\Delta \mathbf{x} \cdot \Delta \mathbf{p} \ge \frac{\hbar}{2}$$

Kugelkoordinaten

Sphärische Polarkoordinaten,

Kugelkoordinaten:

 $x = r \sin\theta \cos\phi$ $y = r \sin\theta \sin\phi$ $z = r \cos\theta$

 $0 \le \phi \le 2\pi$

 $0 \leq \theta \leq \pi$

 $0 \leq \textbf{r} \leq \infty$



Bahndrehimpuls

$$\vec{L} = \begin{pmatrix} L_x \\ L_y \\ L_z \end{pmatrix} = \vec{r} \times \vec{p} = \begin{pmatrix} yp_z - zp_y \\ zp_x - xp_z \\ xp_y - yp_x \end{pmatrix} \qquad \vec{L}^2 = L_x^2 + L_y^2 + L_z^2$$

Kugelkoordinaten

Operatoren:

$$L_{z} = -i\hbar \left(x \frac{\partial}{\partial y} - y \frac{\partial}{\partial x} \right) = -i\hbar \frac{\partial}{\partial \phi}$$
$$\vec{L}^{2} = -\hbar^{2} \left\{ \frac{1}{\sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \left(\sin \theta \frac{\partial}{\partial \theta} \right) + \frac{1}{\sin^{2} \theta} \frac{\partial^{2}}{\partial \phi^{2}} \right\}$$

Bahndrehimpulse und Eigenwertgleichungen

$$\begin{split} \vec{L}^2 & Y_{\ell,m}(\theta,\phi) &= \ell(\ell+1)\hbar^2 & Y_{\ell,m}(\theta,\phi) \\ L_z & Y_{\ell,m}(\theta,\phi) &= m\hbar & Y_{\ell,m}(\theta,\phi) \end{split}$$

$$Y_{\ell,m}(\theta,\phi)$$
 Kugelflächenfunktionen

Kugelflächenfunktion $Y_{0,0}(\theta,\phi)$

$$\mathbf{Y}_{0,0}(\theta,\phi) = \frac{1}{\sqrt{4\pi}} = \text{const}$$

winkelunabhängig
Darstellung von $|\mathbf{Y}_{0,0}(\theta,\phi)|$

Kugelflächenfunktionen $Y_{1,0}(\theta, \phi)$





Kugelflächenfunktionen $Y_{1,\pm 1}(\theta,\phi)$

$$Y_{1,\pm1}(\theta,\phi) = \sqrt{\frac{3}{8\pi}} \sin\theta e^{\pm i\phi}$$

$$| \mathbf{Y}_{1,\pm 1}(\theta, \varphi) | = \sqrt{\frac{3}{8\pi}} \sin \theta$$





Kugelflächenfunktionen $Y_{1,\pm 1}(\theta,\phi)$

$$Y_{1,\pm 1}(\theta,\phi) = \sqrt{\frac{3}{8\pi}} \sin\theta \ e^{\pm i\phi}$$

$$\operatorname{Re}\left\{ Y_{1,\pm 1}(\theta,\phi) \right\} = \sqrt{\frac{3}{8\pi}} \sin\theta \cos\phi$$





Kugelflächenfunktionen $Y_{2,\pm m}(\theta, \phi)$ $Y_{2,\pm 2}(\theta, \phi) = \mp \sqrt{\frac{15}{32\pi}} \sin^2 \theta e^{\pm 2i\phi}$ $Y_{2,\pm 1}(\theta, \phi) = \mp \sqrt{\frac{15}{8\pi}} \sin \theta \cos \theta e^{\pm i\phi}$ $Y_{2,0}(\theta, \phi) = \sqrt{\frac{5}{4\pi}} \left(\frac{3}{2}\cos^2 \theta - \frac{1}{2}\right)$



Kugelflächenfunktionen $Y_{2,\pm m}(\theta,\phi)$

$$\begin{aligned} \mathsf{Y}_{2,\pm2}(\theta,\phi) &= \mp \sqrt{\frac{15}{32\pi}} \sin^2 \theta \ \mathsf{e}^{\pm 2i\phi} \qquad \mathsf{Y}_{2,\pm1}(\theta,\phi) &= \mp \sqrt{\frac{15}{8\pi}} \sin \theta \cos \theta \ \mathsf{e}^{\pm i\phi} \\ \mathsf{Y}_{2,0}(\theta,\phi) &= \sqrt{\frac{5}{4\pi}} \left(\frac{3}{2}\cos^2 \theta - \frac{1}{2} \right) \end{aligned}$$



Kap. 10: Quantenmechanik des Wasserstoffatoms

Sphärisch symmetrisches Potenzial V(r)

Stationäre Schrödingergleichung

$$\left(-\frac{\hbar^2}{2m}\vec{\nabla}^2 + V(r)\right)\Psi(\vec{r}) = E \Psi(\vec{r})$$



Laplace-Operator in Kugelkoordinaten:

$$\Delta = \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2} \left\{ \frac{1}{\sin \theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \left(\sin \theta \frac{\partial}{\partial \theta} \right) + \frac{1}{\sin^2 \theta} \frac{\partial^2}{\partial \phi^2} \right\}$$

$$\vec{\mathsf{L}}^{2} = -\hbar^{2} \left\{ \frac{1}{\sin\theta} \frac{\partial}{\partial\theta} \left(\sin\theta \frac{\partial}{\partial\theta} \right) + \frac{1}{\sin^{2}\theta} \frac{\partial^{2}}{\partial\phi^{2}} \right\}$$

$$\Delta = \frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{2}{r} \frac{\partial}{\partial r} - \frac{\vec{L}^2}{\hbar^2 r^2}$$

Sphärisch symmetrisches Potenzial V(r) II

Stationäre Schrödingergleichung in Kugelkoordinaten

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2m}\left(\frac{\partial^2}{\partial r^2}+\frac{2}{r}\frac{\partial}{\partial r}-\frac{\vec{L}^2(\theta,\phi)}{\hbar^2 r^2}\right)+V(r)\right]\Psi(\vec{r})=E\Psi(\vec{r})$$

Operator \vec{L}^2 für das Quadrat des Bahndrehimpulses:

$$\vec{L}^{2} \quad Y_{\ell,m}\left(\theta,\phi\right) \quad = \quad \ell(\ell+1)\hbar^{2} \quad Y_{\ell,m}\left(\theta,\phi\right)$$

Sphärisch symmetrisches Potenzial V(r) III

Stationäre Schrödingergleichung in Kugelkoordinaten

$$\left[-\frac{\hbar^2}{2m}\left(\frac{\partial^2}{\partial r^2}+\frac{2}{r}\frac{\partial}{\partial r}-\frac{\vec{L}^2(\theta,\phi)}{\hbar^2 r^2}\right)+V(r)\right]\Psi(\vec{r})=E\Psi(\vec{r})$$

Lösung:
$$\Psi(\vec{r}) = \Psi(r,\theta,\phi) = R(r) \cdot Y_{\ell,m}(\theta,\phi)$$

mit R(r) aus der Radialgleichung

$$\left\{\frac{d^2}{dr^2} + \frac{2}{r}\frac{d}{dr} + \frac{2m}{\hbar^2}\left[E - V(r) - \frac{\ell(\ell+1)\hbar^2}{2mr^2}\right]\right\}R(r) = 0$$

Radial-Wellenfunktionen im Coulomb-Potenzial I

Zu lösende Radialgleichung:

$$\left\{\frac{d^{2}}{dr^{2}} + \frac{2}{r}\frac{d}{dr} + \frac{2m}{\hbar^{2}}\left[E + \frac{Ze^{2}}{4\pi\varepsilon_{0}r} - \frac{\ell\left(\ell+1\right)\hbar^{2}}{2mr^{2}}\right]\right\}R(r) = 0$$

Ansatz für die Radialfunktion R(r) (nach Betrachtung für $r \rightarrow \infty$)

$$R(r) = u(r) \cdot e^{-\kappa r} \qquad \kappa = \sqrt{\frac{2m|E|}{\hbar^2}}$$

liefert

$$\frac{d^{2}u}{dr^{2}} + 2\left(\frac{1}{r} - \kappa\right)\frac{du}{dr} + \left[\frac{2a - 2\kappa}{r} - \frac{\ell\left(\ell + 1\right)}{r^{2}}\right]u = 0$$

mit
$$a = \frac{mZe^2}{4\pi\epsilon_o\hbar^2} = \frac{Z}{a_0}$$
,

wobei a₀ der erste Bohrsche Radius ist

Radial-Wellenfunktionen im Coulomb-Potenzial II

Noch zu lösende Differentialgleichung

$$\frac{d^{2}u}{dr^{2}} + 2\left(\frac{1}{r} - \kappa\right)\frac{du}{dr} + \left[\frac{2a - 2\kappa}{r} - \frac{\ell\left(\ell + 1\right)}{r^{2}}\right]u = 0$$

Potenzreihen-Ansatz für die Funktion u(r)

$$u(r) = \sum_{j} b_{j} r^{j}$$

liefert nach Einsetzen in die DGI. und nach Zusammenfassung der Terme mit gleichen Potenzen von r $(r^2, r^1, r^0, r^1, r^2, r^3,...)$, die alle für sich verschwinden müssen, als Bedingung

$$b_j = 2 \cdot b_{j-1} \cdot \frac{\kappa \cdot j - a}{j(j+1) - \ell(\ell+1)}$$

In u(r) dürfen wegen der Normierbarkeit von R(r) keine beliebig hohen Potenzen auftreten, d.h. es gibt ein n, so dass $b_j=0$ für j≥n,

d.h. speziell $b_n=0$ und damit (unter der Bedingung, dass ℓ maximal gleich n -1 ist)

$$\kappa \cdot n - a = 0 \implies \kappa = \frac{a}{n} = \frac{mZe^2}{4\pi\epsilon_o \hbar^2 n} = \frac{Z}{na_0}, \qquad E = -\frac{\hbar^2}{2m}\kappa^2$$
 liefert
Bohrsche Energien!

Radial-Wellenfunktionen im Coulomb-Potenzial III

$$\left\{\frac{d^{2}}{dr^{2}} + \frac{2}{r}\frac{d}{dr} + \frac{2m}{\hbar^{2}}\left[E + \frac{Ze^{2}}{4\pi\varepsilon_{0}r} - \frac{\ell\left(\ell+1\right)\hbar^{2}}{2mr^{2}}\right]\right\}R(r) = 0$$



Nellenfunktionen		G	Besamtwellenfunktionen:
im		1	$\Psi(\mathbf{r},\theta,\phi) = R_{n,\ell}(\mathbf{r}) \cdot Y_{\ell,m}(\theta,\phi)$
Coulomb-	n	l	R _{n,l}
Potenzial	1	0	$2\left(\frac{Z}{a_0}\right)^{3/2} \cdot e^{-Zr/a_0}$
	2	0	$2\left(\frac{Z}{2a_0}\right)^{3/2} \cdot e^{-Zr/2a_0} \cdot \left(1 - \frac{Zr}{2a_0}\right)$
Radiallösungen	2	1	$\frac{2}{\sqrt{3}} \left(\frac{Z}{2a_0}\right)^{3/2} \cdot e^{-Zr/2a_0} \cdot \frac{Zr}{2a_0}$
$R(r) = R_{n,\ell}(r)$	3	0	$2\left(\frac{Z}{3a_0}\right)^{3/2} \cdot e^{-Zr/3a_0} \cdot \left[1 - \frac{2Zr}{3a_0} + \frac{2}{3}\left(\frac{Zr}{3a_0}\right)^2\right]$
abgeleitet von den Laguerre-Polynomen Zahl der Knoten (r>0)	3	1	$\frac{2\sqrt{2}}{3} \left(\frac{Z}{3a_0}\right)^{3/2} \cdot e^{-Zr/3a_0} \cdot \frac{Zr}{3a_0} \left(2 - \frac{Zr}{3a_0}\right)$
$n_r = n - \ell - 1$	3	2	$\frac{4}{3\sqrt{10}} \left(\frac{Z}{3a_0}\right)^{3/2} \cdot e^{-Zr/3a_0} \cdot \left(\frac{Zr}{3a_0}\right)^2$

Radialfunktionen $\mathsf{R}_{\mathsf{n},\ell}(\mathsf{r})$ des Wasserstoffs I



Rotbraun : effektives Potenzial		
Blau :	Zustandsenergie	
Grün :	mittlere Position <r> des e⁻</r>	





Radialfunktionen $R_{n,\ell}(r)$ des Wasserstoffs II



Wahrscheinlichkeit, das Elektron in einem Volumenelement am Ort \vec{r} anzutreffen: $|\Psi(\vec{r})|^2 dV$

Wahrscheinlichkeit, das Elektron im Abstand r vom Kern (zwischen r und r+dr) anzutreffen:

$$|\Psi(\vec{r})|^2 4\pi r^2 dr = 4\pi |Y_{\ell,m}(\theta,\phi)|^2 dr \cdot \frac{r^2 |R_{n,\ell}(r)|^2}{r^2 |R_{n,\ell}(r)|^2}$$

Radialfunktionen $R_{n,\ell}(r)$ des Wasserstoffs III





Wellenfunktion $\Psi_{1,0,0}(\mathbf{r},\theta,\phi)$ des Wasserstoffs I

Radialanteil



Winkelanteil

$$Y_{\ell,m}(\theta,\phi) = \frac{1}{\sqrt{4\pi}}$$



Wellenfunktion $\Psi_{\text{1,0,0}}\left(\textbf{r},\theta,\phi\right)$ des Wasserstoffs II

Dargestellt ist die Wahrscheinlichkeitsdichte

 $\left|\Psi_{1,0,0}\right|^2$

Die Wahrscheinlichkeit, in einem vorgegebenen, ortsunabhängigen Probevolumen dV das Elektron anzutreffen ist

$$\left|\Psi_{1,0,0}\right|^2 \mathrm{d}\mathrm{V}$$

Diese Wahrscheinlichkeit ist am größten, wenn r=0 ist, d.h. am Ort des Kerns. Versucht man mit einer "Schöpfkelle des Volumens dV" das Elektron zu fangen, dann hat man am Kernort die beste Chance. "Dichtewolke" des 1s Elektrons





Wellenfunktion $\Psi_{4,0,0}(\mathbf{r},\theta,\phi)$ des Wasserstoffs



Schnitt durch die "Dichtewolke" des 4s Elektrons



Wellenfunktion $\Psi_{18,9,5}(\mathbf{r},\theta,\phi)$ des Wasserstoffs





Knoten in Winkel- und Radialanteil



http://webphysics.davidson.edu/Applets/Hydrogenic/default.html


Beschreibung des H-Atoms, bzw. H-ähnlicher lonen



Scan ©American Institute of Physics

Johann Jakob Balmer (1825-1898)



Niels Bohr (1885-1962)



Erwin Schrödinger (1887-1961)

$$\begin{split} \mathsf{E}_{n} &= -\frac{1}{2} \left(\frac{e^{2}}{4\pi\epsilon_{0}\hbar} \right)^{2} m_{e} \frac{m_{K}}{m_{e} + m_{K}} \frac{Z^{2}}{n^{2}} &= \mathsf{R}_{\infty} hc \, \frac{m_{K}}{m_{e} + m_{K}} \frac{Z^{2}}{n^{2}} \\ \mathsf{R}_{\infty} hc &= 13.605 \, 691 \, 93(34) \, eV \end{split}$$

Kap. 11: Alkali-Atome und Aufhebung der I-Entartung

Alkali-Atome und effektives Potenzial



Resultat: Aufhebung der Bahndrehimpuls-Entartung

Termschema des Lithium Atoms: Aufhebung der ℓ - Entartung

$$\mathsf{E}_{\mathsf{n},\ell} = \frac{-13.6046 \text{ eV}}{\left[n - \Delta(n,\ell) \right]^2}$$

 $\Delta(n, \ell)$ Quantendefekt



Quantendefekte im Lithium Atom



Quantendefekte im Natriumatom

geringe Abhängigkeit von der Hauptquantenzahl starke Abhängigkeit von der Bahndrehimpulsquantenzahl



Wellenfunktionen im Natrium



Lichtemission des Natriums

Experiment

Gitterspektrum einer Natriumdampflampe mittlere Auflösung



Natrium D Linie überstrahlt das gemessene Spektrum



Termschema des Natriums



Kap. 12: Bahn- und Spin-Magnetismus, Feinstruktur

Linienspektrum des Natriums: Duplettstrukturen

Experiment Gitterspektrum einer Natriumdampflampe



<u>Na D Linie</u> :	3p → 3s Übergang zeigt Duplettstruktur
λ ₁ = 589.5930	nm ∆λ/λ ≈ 0.001
λ ₂ = 588.9963	2 meV bei 2.09 eV nm



Natrium D-Linie in Absorption

Aufnahme des Sonnenspektrums mit Fraunhofer Linien

Beachte: unterschiedlich starke Absorption innerhalb des Dupletts

die höherenergetische Linie im Duplett $(3p_{3/2} \rightarrow 3s_{1/2})$ ist intensiver als die weniger energiereiche $(3p_{1/2} \rightarrow 3s_{1/2})$



Kompassnadeln im feldfreien Raum





Kompassnadeln im Magnetfeld





Experimentelle Belege: Einstein – De Haas Experiment, Stern – Gerlach Experiment Magnetismus durch atomare Drehimpulse verursacht

Hier speziell Bahndrehimpuls

Drehimpulse unterliegen der quantenmechanischen Richtungsquantelung

d.h. kann nicht parallel zur z-Achse ausgerichtet sein

Kreiselpräzession

Der Spielkreisel vollführt eine Präzessionsbewegung. Er weicht damit der Gravitationskraft aus.





$$\vec{D} = \frac{d\vec{L}}{dt}$$
$$\omega_{P} = \frac{d\alpha}{dt} = \frac{1}{dt}\frac{dL}{L_{r}} = \frac{dL}{dt}\frac{1}{L\sin\theta}$$
$$\omega_{P} = \frac{D}{L\sin\theta}$$

Elektronenspin

eingeführt 1925 von zwei jungen Studenten (23 bzw. 25 Jahre alt), die bei Ehrenfest studierten:





Uhlenbeck 1900-1988



Goudsmit 1902-1976



Elektronen: magnetische Kreisel im Magnetfeld





Der Spielkreisel vollführt eine Präzessionsbewegung, um der Gravitationskraft auszuweichen. Der Elektronkreisel vollführt eine Präzessionsbewegung, um der Magnetkraft auszuweichen.

Elektron: Spin und magnetisches Moment



Elektronen im Magnetfeld

Energieverschiebungen:

Energieaufspaltung:

Präzessionsfrequenz analog klass. Kreisel:

mit (spin-)magn. Moment:

 $E_{\pm} = \pm g_{s}\mu_{B}m_{s}B = \pm \frac{g_{s}\mu_{B}}{2}B$ $\Delta E = E_{+} - E_{-} = g_{s}\mu_{B}B$ $\omega_{P} = 2\pi v_{P} = \frac{\left|\vec{\mu}_{s}\right|B}{\left|\vec{s}\right|} = \gamma B = \frac{g_{s}\mu_{B}B}{\hbar}$

$$\vec{\mu}_{s} = -g_{s}\mu_{B}\frac{\vec{s}}{\hbar} = -\gamma \vec{s}$$
$$\implies |\vec{\mu}_{s}| = \gamma |\vec{s}|$$

→ Präzessionsfrequenz gleich Umklappfrequenz

$$\hbar\omega_{\rm P} = \mathbf{g}_{\rm s}\mu_{\rm B}\mathbf{B} = \Delta\mathbf{E} = \hbar\omega$$

Präzessionsfrequenz der Elektronen im Magnetfeld



Landé-Faktor des Elektrons

$$\vec{\mu}_{s} = -\mathbf{g}_{s}\mu_{B}\frac{\vec{s}}{\hbar} = -\gamma \vec{s}$$
 bzw. $\mu_{s,z} = -\mathbf{g}_{s}\mu_{B}\frac{\mathbf{S}_{z}}{\hbar} = -\gamma \mathbf{S}_{z}$

Geonium: einzelnes Elektron in einer Falle im Schwerefeld der Erde





Hans G. Dehmelt Nobelpreis 1989

Induktion von Spin-Flips durch Einstrahlung von Mikrowellen mit der Frequenz des Übergangs R. S. Van Dyck et al., Phys. Rev. D34, 722 (1986)

 g_s =2.002 319 304 400 (80) $\Delta g_s/g_s$ = 4x10⁻¹¹

Landé-Faktor des freien Elektrons (Stand 2009) $\mu_s = g_s \mu_B \frac{1}{2}$

Experiment: D. Hanneke et al., Phys. Rev. Lett. 100, 120801 (2008)

 g_s =2.002 319 304 261 46(56) $\Delta g_s / g_s$ = 2.8 x 10⁻¹³

Theorie: T. Aoyama et al., Phys. Rev. Lett. 99, 110406 (2007)

 $g_s=2.002$ 319 304 3409(170) $\Delta g_s/g_s = 8.5 \times 10^{-12}$ (inzwischen genauer)

Quantenelektrodynamik-Rechnungen: hier Beiträge der Ordnung $(\alpha/\pi)^4$ (=2.9 x 10⁻¹¹)



FIG. 1. Eighth-order group V diagrams. 47 self-energy-like diagrams of $M_{01} - M_{47}$ represent 518 vertex diagrams.

Landé-Faktor des gebundenen Elektrons

Experiment: J. Verdú et al., Phys. Rev. Lett. 92, 093002 (2004)

g-Faktor des in ¹⁶O⁷⁺ gebundenen Elektrons

 $g_s = 2.000\ 047\ 025\ 4\ (15)(44)$

Im Vergleich dazu das freie Elektron:

 $g_s = 2.002 \ 319 \ 304 \ 3617(15)$



O. Sterns Vorstellung: Bahnmagnetisches Moment → Versuch, die Richtungsquantelung an Ag nachzuweisen



Pech für Stern und Gerlach:Leuchtelektron hat Bahndrehimpuls I = 0Glück der Tüchtigen:Leuchtelektron hat Spin s = 1/2

Nachweis der Richtungsquantelung



Prinzip des Stern-Gerlach Experiments





Ablenkkraft
$$F \approx \mu_z \frac{\partial}{\partial z} B_z = \pm \frac{1}{2} g_s \mu_B \frac{\partial}{\partial z} B_z$$

Apparatur zum Nachweis der Richtungsquantelung



Hauptteil der Apparatur zum Nachweis der Richtungsquantelung, um 1924 (Nr. 57)

Professor Otto Stern beim Experimentieren



Nobelpreis 1943 "for his contribution to the development of the molecular ray method and his discovery of the magnetic moment of the proton"

Nachweis der Richtungsquantelung: Februar 1922



In einem Stern-Gerlach Experiment gemessene Aufspaltung:

Karte Gerlachs an Bohr: Februar 1922

to verelater there Took, ender the Fortschang have arbert (vick Seitende J. Physik VIII. Jeike 110. 1921.): Far experimentalle kacheris Richt ungenenden 10 mm Wir gratuilieren zur Ardatizung Therie! Mit hinhacht ungevolle Grünne Walturgerleit.

Gerlach's postcard, dated 8 February 1922, to Niels Bohr. It shows a photograph of the beam splitting, with the message, in translation: "Attached [is] the experimental proof of directional quantization. We congratulate [you] on the confirmation of your theory." (Physics Today December 2003)

Schwierige Experimente!!!





"Lichtstrahlen sind zu brechen, Atomstrahlen sind zum K.....". Inschrift eines Aschenbechers, den Gerlach Stern zum Abschied aus Frankfurt schenkte

Drehimpulseigenschaften in der Quantenmechanik

quantenmechanischer Drehimpuls



Magnetisches Moment resultierend aus Drehimpuls



messbar:
$$\vec{I}_z$$
 und damit $\vec{\mu}_{I,z} = -g_I \frac{\mu_B}{\hbar} \vec{I}_z$
Drehimpulse



Quantenmechanische Addition von Drehimpulsen

Sei
$$\vec{I} = \vec{I}_1 + \vec{I}_2$$

$$\begin{split} \vec{I}_z & \rightarrow & m\hbar \\ \vec{I}^2 & \rightarrow & I(I+1)\hbar^2 \\ & m = -I, \ -I+1, \dots, \ I-1, \ I \\ & I = max\{m\} \end{split}$$

Bedingung:

$$|I_1 - I_2| \le I \le I_1 + I_2$$

 $I = |I_1 - I_2|, |I_1 - I_2| + 1, ..., I_1 + I_2$

Spin-Bahn Wechselwirkung



Moment μ_s

$$V_{\ell s} = -\vec{\mu}_{s} \cdot \vec{B}_{\ell} \propto \vec{\ell} \cdot \vec{s}$$

Termschema des Lithium Atoms mit Feinstruktur



Quasi-Ein-Elektron System

Spin-Bahn Kopplung führt zur Duplettstruktur von Energieniveaus mit Gesamtdrehimpuls-Quantenzahlen J = L +1/2 und J = L -1/2

Duplettstruktur der Natrium D Linie



Termschema des H-Atoms (Bohr – Schrödinger, Bahndrehimpulsentartung, maßstabsgetreue Energieskala)



Beschreibung des H-Atoms, bzw. H-ähnlicher lonen



Scan ©American Institute of Physics

Johann Jakob Balmer (1825-1898)



Niels Bohr (1885-1962)



Erwin Schrödinger (1887-1961)

$$\begin{split} \mathsf{E}_{n} &= -\frac{1}{2} \left(\frac{e^{2}}{4\pi\epsilon_{0}\hbar} \right)^{2} \mathsf{m}_{e} \frac{\mathsf{m}_{K}}{\mathsf{m}_{e} + \mathsf{m}_{K}} \frac{\mathsf{Z}^{2}}{\mathsf{n}^{2}} &= -\mathsf{R}_{\infty}\mathsf{hc} \frac{\mathsf{m}_{K}}{\mathsf{m}_{e} + \mathsf{m}_{K}} \frac{\mathsf{Z}^{2}}{\mathsf{n}^{2}} \\ \mathsf{R}_{\infty}\mathsf{hc} &= 13.605\ 691\ 93(34)\ \mathsf{eV} \end{split}$$

Beiträge zur Feinstrukturaufspaltung

Kopplung der magnetischen Momente von Bahndrehimpuls und Spin:

$$V_{\ell,s} = \frac{Ze^2\mu_0}{8\pi m^2 r^3} \vec{s} \cdot \vec{\ell} = \frac{a}{\hbar^2} \vec{s} \cdot \vec{\ell}$$

 \rightarrow Energieaufspaltung gemäß:

$$\mathsf{E}_{\ell,\mathsf{s}} = \langle \mathsf{V}_{\ell,\mathsf{s}} \rangle = \frac{\langle \mathsf{a} \rangle}{\hbar^2} \langle \vec{\mathsf{s}} \cdot \vec{\ell} \rangle$$

$$\left\langle a\right\rangle \ = \ - E_n \, \frac{Z^2 \alpha^2}{n \cdot \ell \cdot \big(\ell + 1/2\big) \cdot \big(\ell + 1\big)} \label{eq:alpha}$$

$$\frac{\left\langle \vec{s} \cdot \vec{\ell} \right\rangle}{\hbar^2} = \frac{1}{2} \left[j(j+1) - \ell(\ell+1) - s(s+1) \right]$$

Relativistische Effekte auf die Bahnbewegung des Elektrons (s. Sommerfeld)



Beiträge zur Feinstrukturaufspaltung im H-Atom

Kopplung der magnetischen Momente von Bahndrehimpuls und Spin des Elektrons:

 \rightarrow Energieverschiebungen:

für $j = \ell + 1/2$

$$\mathsf{E}_{\ell,s} = \mathsf{E}_{n} \frac{Z^{2} \alpha^{2}}{2 \cdot n \cdot \left(\ell + 1/2\right) \cdot \left(\ell + 1\right)}$$

$$\begin{split} & \text{für } j = \ell - 1/2 \\ & \text{E}_{\ell,s} = -\text{E}_n \frac{Z^2 \alpha^2}{2 \cdot n \cdot \ell \cdot \left(\ell + 1/2\right)} \end{split}$$

Relativistische Effekte auf die Bahnbewegung des Elektrons

Gesamtenergie mit

Sommerfeldscher Korrektur mit der Nebenquantenzahl k=0,1,2,...

$$\mathsf{E}_{n,k} \;\; = \; \mathsf{E}_n \Bigg[1 \! + \! \frac{Z^2 \alpha^2}{n^2} \! \left(\frac{n}{k} \! - \! \frac{3}{4} \right) \! + \! \dots \Bigg] \label{eq:Enk}$$

(relativistischer) Darwin-Korrektur

$$E_{n,\ell} = E_n \left[1 + \frac{Z^2 \alpha^2}{n^2} \left(\frac{n}{\ell + 1/2} - \frac{3}{4} \right) + ... \right]$$

Theorie zur Feinstrukturaufspaltung im H-Atom



Arnold Sommerfeld (1868-1951)





Llewellyn Hilleth Thomas (1903-1992)

Thomas-Präzession des Elektrons unter Einfluss der Spin-Bahn Wechselwirkung



Paul Adrien Maurice Dirac (1902-1984)

$$i\hbar \frac{\partial \psi(x)}{\partial t} = \left[c\vec{\alpha} \cdot \left(-i\hbar\nabla\right) + \beta mc^2\right] \psi(x)$$

Relativistische Theorie zum Spin des Elektrons und der resultierenden Feinstruktur atomarer Niveaus

Diracs Behandlung eines freien Elektrons

Relativistische Gesamtenergie $E^2 = p^2 c^2 + m_0^2 c^4$ soll in $i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi = E \Psi$ eingesetzt werden. Mit dem Ausdrücken von E in der Form $E = \hat{\alpha} \vec{p} c + \hat{\beta} m_0 c^2$ wird der Wurzelausdruck vermieden.

Mit der Bedingung $p^2c^2 + m_0^2c^4 = E^2 = \left[\hat{\alpha}\vec{p}c + \hat{\beta}m_0c^2\right]^2$ wird die Wahl von $\hat{\alpha}, \hat{\beta}$ eingeschränkt.

$$\hat{\alpha} = \begin{pmatrix} \alpha_{1} \\ \alpha_{2} \\ \alpha_{3} \end{pmatrix}, \quad \alpha_{i} = \begin{pmatrix} 0 & \sigma_{i} \\ \sigma_{i} & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_{1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_{2} = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_{3} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$
Bis auf den Faktor $\frac{1}{2}\hbar$ sind dies die Paulischen Spin-Matrizen
$$\hat{\beta} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Dirac Gleichung

Ausgangspunkt ist die Schrödinger-Wellengleichung $i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi = H\Psi$ mit dem Energieoperator H. Die relativistische Energie eines freien Elektrons wird nach Dirac in der Form $H = \hat{\alpha}\vec{p}c + \hat{\beta}m_0c^2$ dargestellt. Bringt man ein Elektron in ein Potenzial V, so ist der Ausdruck für die Gesamt-

Energie um die potentielle Energie zu erweitern. Dementsprechend lautet die

Dirac-Gleichung für ein Elektron im Potenzial V:

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \Psi = \left\{ \hat{\alpha} \vec{p} c + \hat{\beta} m_0 c^2 + V(\vec{r}) \right\} \Psi$$

Dabei ist Ψ ein vierkomponentiger Vektor ($\hat{\beta}$ ist eine 4x4 Matrix).

$$\hat{\alpha}\vec{p} = \alpha_1p_x + \alpha_2p_y + \alpha_3p_z =$$

$$= -i\hbar \begin{cases} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \frac{\partial}{\partial x} + \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & -i \\ 0 & 0 & i & 0 \\ 0 & -i & 0 & 0 \\ i & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \frac{\partial}{\partial y} + \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \frac{\partial}{\partial z} \end{cases}$$

Feinstruktur des Wasserstoffatoms: Dirac

Relativistische Formulierung ($E^2 = p^2c^2+m_0^2c^4$) und Linearisierung ($c \alpha \cdot \mathbf{p} + \beta m_0c^2$) des Hamiltonoperators.

Lösungen mit positiven und negativen Energien (Antiteilchen, Dirac See).

Energien im Wasserstoffatom (Kern unendlich schwer,

j = I \pm 1/2: Gesamtdrehimpulsquantenzahl; α : Feinstrukturkonstante)



Balmer - H_{α} Feinstruktur-Auflösung im Experiment



Feinstrukturaufspaltung im Wasserstoffatom (Dirac)



Experiment zeigt noch mehr Balmer – H_{α} Linien



Erste Beobachtung der Lamb Shift

Lamb und Retherford: Nobelpreisexperiment 1947







Lamb Shift – Resultat der Quantenelektrodynamik



Quantenelektrodynamik (QED) Selbstenergie





∆E·∆t ≥ ħ erlaubt kurzzeitige
Verletzung des Energiesatzes

Elektron emittiert und absorbiert "virtuelle Photonen"

Das Elektron wechselwirkt mit seinem eigenen Feld (Selbstenergie)

Das Elektron vollführt durch die Impulsüberträge eine "Zitterbewegung"

Ein gebundenes Elektron sieht dadurch ein modifiziertes mittleres Coulomb Potenzial.



Feynman-Diagramm

Quantenelektrodynamik Vakuumpolarisation

Feynman Diagramm für Vakuumpolarisation in niedrigster Ordnung



QED: bestgetestetes Theoriegebäude der Physik

Beispiel: Übergangsfrequenz $1s \rightarrow 2s$ im H-Atom

M. Niering et al., Phys. Rev. Lett. **84**, 5496 (2000) V. A. Yerokhin, Phys. Rev. A **71**, 040101(R) (2005) (14.4.2005)



Optischer Dopplereffekt und Dopplerfreie Zweiphotonenabsorption

Ergänzung

zur Kurzvorstellung der modernen 1s→2s Präzisionsspektroskopie am Wasserstoffatom

Problemstellung: Bestimmung der Übergangsenergie zwischen atomaren Zuständen

Sei



Zustand 1 der Grundzustand eines Atoms mit Niveaubreite Γ = 0,

Zustand 2 ein angeregter Zustand mit endlicher (geringer) Breite Γ ($\Gamma = h/(2\pi\tau)$, mit der Lebensdauer τ)

Gesucht:

Übergangsenergie $E_2 - E_1 = hv_0$

Vorgehensweise:

Einstrahlen von Laserlicht mit durchstimmbarer (geeichter) Frequenz

Temperatur und thermische Bewegung



Konsequenz: Dopplerverschiebung und Dopplerverschmierung einer eingestrahlten Frequenz v₀

Zu beachten: der optische Dopplereffekt



Ein Atom, das sich bezüglich des Wellenzahlvektors \vec{k} eines Photons der Frequenz v_0 mit einer endlichen Geschwindigkeit \vec{v} bewegt, "sieht" eine verschobene Photonenfrequenz v



c: Lichtgeschwindigkeit

Dopplerformel

Problem: Dopplerbreite des angeregten Niveaus



Die vom Laser der Frequenz V_0 überstrichenen Atome bewegen sich mit Geschwindigkeiten v, die z.B. einer Maxwell-Boltzmann Verteilung gehorchen. Zu jedem v ergibt sich nach der Dopplerformel eine Lichtfrequenz, bei welcher Resonanz eintritt und damit der gewünschte Übergang induziert werden kann.

Auch bei großer Energieschärfe des Lasers und geringer Niveaubreite Γ ergibt sich beim Durchstimmen der Laserfrequenz ein breites Absorptionsband: es tritt "Dopplerverbreiterung" des Niveaus auf

Zweiphotonenabsorption über ein Zwischenniveau



Durch Einstrahlen der Frequenz v_1 wird das Zwischenniveau 3 in Atomen aus einer definierten Geschwindigkeitsklasse (v,v+dv) angeregt; v muss dann (entsprechend der nebenstehenden Zeichnung) -bei nicht zu hohen Geschwindigkeiten- die Gleichung $hv_1(1+v/c)=E_3-E_1$ erfüllen; mit einem zweiten, kolinearen Laser der Frequenz v_2 wird das angeregte Niveau 2 erreicht, falls die Bedingung $hv_2(1+v/c)=E_2-E_3$ erfüllt ist.

Der erste Laser wählt eine schmale Geschwindigkeitsklasse der Atome aus, wodurch die $3\rightarrow 2$ Anregung des

Zustands 2 ausgehend von Atomen aus dieser Geschwindigkeitsklasse ein schmales Resonanzsignal liefert. Es gilt dann jedoch $hv_1(1+v/c) + hv_2(1+v/c) = E_3 - E_1 + E_2 - E_3$ bzw. $(hv_1 + hv_2)(1+v/c) = E_2 - E_1$ mit nicht bekannter Geschwindigkeit v.

Weiterer Effekt: Übertrag von Photonenimpuls



Durch Absorption eines Photons der Frequenz v_1 wird auf das Atom ein Impuls h / λ_1 = h v_1 / c übertragen. Bei genügend hoher Laserintensität wird die Geschwindigkeitsklasse (v,v+dv) entvölkert und, dem Impulsübertrag entsprechend, um hv_1 / mc verschoben, wobei m die Masse des Atoms ist Mit diesem Effekt kann man durch Laser-Einstrahlung (und dabei Verschiebung der Frequenz v_1) Kräfte auf Atome oder Ionen ausüben. Diese Kräfte können Beschleunigung und Abbremsung der Teilchen bewirken.

Sie stellen damit eine Möglichkeit zur Kühlung von Teilchen-Ensembles dar, was die Voraussetzung für Speicherung der Teilchen, für die Erzeugung von Ionenkristallen in Fallen und letztlich die Realisierung von Bose-Einstein Kondensaten ist.

Übertrag von Photonenimpuls



Durch Absorption eines Photons der Frequenz v_0 wird auf das Atom ein Impuls

h / λ = **h** ν_0 / **c** = Δ **p**_{Atom} = **M** Δ **v**

übertragen. Entsprechend ändert sich die Geschwindigkeit bzw. die kinetische Energie des Atoms. Mit diesem Effekt kann man durch Einstrahlung rotverschobener Photonen Atome abbremsen (oder beschleunigen).

Beispiel: 852.1 nm Photon absorbiert von einem Cs Atom $\Delta v = hv_0 / Mc$ resultiert in einem Geschwindigkeitsunterschied 0.0035 m/s ca. 50000 Photonen (angepasster Frequenzen) müssen bis zum Abstoppen absorbiert werden

Aufnahme gerichteter und Emission ungerichteter Photonen: Resultat Abbremsung

-MM -MM Impulsüberträge der emittierten Photonen \vec{v} – heben sich im Mittel auf

Dopplerfreie Zweiphotonenabsorption ohne Zwischenniveau



$$\mathcal{M}_{\nu_1}$$
 \mathcal{V}_{ν_1} \mathcal{V}_{ν_1}

Durch Einstrahlen der Frequenz v_1 wird in Atomen aus einer beliebigen Geschwindigkeitsklasse (v,v+dv) der virtuelle Zwischenzustand mit der Energie $hv_1(1+v/c)$ erreicht; bei genügend hoher Intensität der Laserstrahlung wird durch einen zweiten, entgegengesetzt gerichteten Laser der Frequenz v_1 –ausgehend von den "Energie-markierten" Atomen- eine $h_{V_1}(1+v/c) + h_{V_1}(1-v/c) = 2h_{V_1}$ Gesamtenergie erreicht (2 Photonen werden aufeinander gestockt). Falls die Bedingung $v_0 = 2hv_1$ erfüllt ist, tritt schmalbandig resonante Anregung des Niveaus 2 auf. Prinzipiell können alle Atome unabhängig von ihrer Geschwindigkeiten mit den antiparallelen Lichtquanten effizient in den Zustand 2 gehoben werden. (Die gegenseitigen Impulsüberträge heben sich zudem auf.)

Dopplerfreie Zweiphotonenspektroskopie



Summe der Energien, die durch Absorption zweier antiparallel orientierter Photonen der Frequenz v_1 vom Atom aufgenommen werden: $hv_1(1-v/c) + hv_1(1+v/c) = 2hv_1$ Bei $v_0 = 2v_1$ tritt verstärkt ein **Resonanzsignal** auf (stärker als in der Abbildung).

Rydbergkonstante R_{∞}

 $\frac{1}{2} \approx 7 \cdot 10^{-12}$

Fundamental Physical Constants
Click symbol for equation
Rydberg constant
R_{∞}
Value 10 973 731.568 527 m ⁻¹
Standard uncertainty 0.000 073 m ⁻¹
Relative standard uncertainty 6.6×10^{-12}
Concise form 10 973 731.568 527(73) m^{-1}

Click here for correlation coefficient of this constant with other constants

Source: 2006 CODATA recommended values Definition of uncertainty Correlation coefficient with any other constant



Elektrische Feldstärke, die ein Elektron im Grundzustand eines H-ähnlichen Atoms erfährt

$$\langle \mathsf{E} \rangle = \int \Psi_{1s}^* \mathbf{E} \Psi_{1s} \, d\tau$$

Einsetzen der Schrödinger-Wellenfunktionen

$$\langle \mathsf{E} \rangle = \int \frac{1}{\sqrt{\pi}} \left(\frac{\mathsf{Z}}{\mathsf{a}_0} \right)^{3/2} \mathsf{e}^{-\mathsf{Z}\mathsf{r}/\mathsf{a}_0} \left[\frac{\mathsf{Z}\mathsf{e}}{4\pi\varepsilon_0 \mathsf{r}^2} \right] \frac{1}{\sqrt{\pi}} \left(\frac{\mathsf{Z}}{\mathsf{a}_0} \right)^{3/2} \mathsf{e}^{-\mathsf{Z}\mathsf{r}/\mathsf{a}_0} 4\pi \mathsf{r}^2 \mathsf{d}\mathsf{r}^2 \mathsf{r}$$

$$\langle \mathsf{E} \rangle = \int \frac{1}{\pi} \left(\frac{\mathsf{Z}}{\mathsf{a}_0} \right)^3 \mathsf{e}^{-2\mathsf{Z}\mathsf{r}/\mathsf{a}_0} \left[\frac{-\mathsf{Z}\mathsf{e}\mathsf{a}_0}{\varepsilon_0 2\mathsf{Z}} \right] \, \mathsf{d} \left(\frac{-2\mathsf{Z}\mathsf{r}}{\mathsf{a}_0} \right)$$

$$\langle \mathsf{E} \rangle = \frac{-\mathsf{ea}_0}{\varepsilon_0 2\pi} \left(\frac{\mathsf{Z}}{\mathsf{a}_0} \right)^3 \mathsf{e}^{\mathsf{x}} \Big|_0^{-\infty}$$

$$\langle E \rangle = \frac{eZ^3}{\epsilon_0 2\pi a_0^2} = 1.03 \times 10^{12} Z^3 \frac{V}{m}$$

Elektrische Feldstärken in H-ähnlichen Atomen


H-ähnliches Uran U⁹¹⁺: Energie des Grundzustands

Bohr-Modell bzw. Schrödinger mit Coulomb Potenzial:

 $E_1 = -13.605 \ 661 \ eV \ Z^2 = 115 \ 158 \ eV$



Dirac + QED	
	Theorie:E1 = -132 279.925 eV + 464.26(50) eVV. A. Yerokhin et al., Phys. Rev. Lett. 91, 073001 (2003).
E _{1s} = -131 815.67 eV	Experiment: E1 = -132 279.925 eV + 460.2(46) eV A. Gumberidze et al., Phys. Rev. Lett. 94, 223001 (2005).

Experiment - Speicherring ESR der GSI





Messung der 1s Lamb Verschiebung in U⁹¹⁺



Umrechnung in das Ruhesystem von U⁹¹⁺

 $\mathsf{E} = \mathsf{E}_{\mathsf{LAB}} \cdot \gamma \cdot (1 - \beta \cos \theta_{\mathsf{LAB}}) \quad \longrightarrow \quad \mathsf{E}_{\mathsf{K}-\mathsf{RR}} = \mathsf{E}_{\mathsf{1s}} = -131 \ \mathsf{819.7} \ \mathsf{eV}$

Hyperfeinstruktur

Magnetische Momente von Proton und Neutron

Proton:	Spin ½	g _P = 5.585 694 701(56) μ _P = 2.792 847 351(28)
Neutron:	Spin ½	g _N = -3.826 085 46(90) μ _N = -1.913 042 73(45)

Committee on Data for Science and Technology (CODATA 2002)



Kernspin und zugehöriges magnetisches Moment des Kerns stellen sich in einem äußeren Feld so ein, dass ihre z-Komponenten sich um ganzzahlige Vielfache der zugehörigen Einheiten unterscheiden

Beispiel: Messwerte für die z-Komponenten des Spins mħ (m =- I, -I+1, ..., I)

Magnetisches Moment eines Kerns



Formal ist das magnetische Moment ein Vektor

Wie bei den Drehimpulsen ist hiervon nur die z-Komponente messbar

Die maximal beobachtbare z-Komponente nennt man das magnetische Moment μ_l des Kerns

Magnetisches Moment eines Kerns mit Spin I

$$\mu_{I} = \mathbf{g}_{i} \ \mu_{K} \mathbf{I}$$

Landé-Faktor des Kerns

$$g_i$$
:
 $\mu_K = \frac{e}{2m_p}\hbar$:

Kernmagneton mit der Protonmasse m_P

Räumliche Dichte der Elektronen im H-Atom

Elektron im Grundzustand des Wasserstoffatoms: n=1, I=0, m=0 Frage: wie hoch ist die Wahrscheinlichkeitsdichte, das Elektron an einem Ort \vec{r} anzutreffen?



Die **Wahrscheinlichkeitsdichte** nimmt exponentiell mit dem Abstand r vom Zentrum des Atoms ab; sie ist **am größten bei r=0**, d.h. am Ort des Atomkerns

Wahrscheinlichkeitsdichte des e⁻ am Kernort

Elektron im Grundzustand des Wasserstoffatoms: n=1, I=0, m=0



Die Wahrscheinlichkeit, das Elektron an einem beliebigen Ort im Kern anzutreffen, ist praktisch konstant

Elektron im H-Atom und Ausdehnung des Protons



Aufenthaltswahrscheinlichkeit des e⁻ im Kern

Radius des Protons: $r_p = 0.895(18)$ fm Bohrscher Radius: $a_0 = 0.529 \cdot 10^5$ fm

Elektron im Grundzustand des Wasserstoffatoms: n=1, I=0, m=0





Hyperfeinstruktur des 1s-2s Übergangs im H-Atom



Grundzustand des H-Atoms



21 cm Radioastronomie

Radio Galaxy 3C83.1B



M81 Galaxien-Gruppe





Effelsberg: größtes schwenkbares Radioteleskop der Welt

21 cm Strahlung: Signatur für atomaren Wasserstoff







Very Large Array (VLA) Socorro, New Mexico

Centaurus A im 21 cm Licht -grün und rosa-(überlagert mit einem optischen Bild und einem Röntgen Bild -blau)

Wellenfunktionen des U⁹¹⁺ ↔ Ausdehnung des Uran-Kerns

1s Elektron

hält sich mit einiger Wahrscheinlichkeit im Atomkern auf;

wirkt damit wie eine Mess-Sonde für Kerneigenschaften

→ Hyperfeineffekte



Hyperfeinstruktur in Bi⁸²⁺

Das magnetische Moment des Bi-209 Kerns wird wesentlich durch das äußerste Proton in der $1h_{9/2}$ Schale des Kerns bestimmt – es ist entsprechend der Wellenfunktion dieses Protons im äußeren Bereich des Kerns konzentriert. Dies führt zu einer merklichen Verschiebung der HFS Energie. (Bohr-Weisskopf Effekt)



Bestimmung der HFS-Aufspaltung in Bi⁸²⁺ und Pb⁸¹⁺

30 ns Pulse vom Farbstofflaser, Wellenlänge wird durchgestimmt

Bi⁸²⁺ Ionen kreisen im Ring mit v= β c=0.58666c

Fluoreszenzsignal wird mit 3 Photovervielfachern registriert

Resonanz beobachtet bei λ_{Lab} =477.794 nm

Dopplerverschiebung der Laserwellenlänge auf





Doppler-korrigiertes Fluoreszenzsignal: Hyperfein-Übergang in H-ähnlichem Wismuth



Energieverschiebung als Folge der Kernausdehnung

Das Coulomb-Potenzial U(r) eines ausgedehnten Kerns unterscheidet sich vom Coulomb-Potenzial Ze/ $(4\pi\epsilon_0 \cdot r)$ einer punktförmigen Ladung. Entsprechend kommt es zu einem Unterschied in der Bindungsenergie:

$$\Delta \mathsf{E} = \int \left[\mathsf{U}(\mathsf{r}) - \frac{\mathsf{Z}\mathsf{e}}{4\pi\epsilon_0 \cdot \mathsf{r}} \right] \cdot \rho_{\mathsf{el}}(\vec{\mathsf{r}}) \, \mathsf{d}^3\mathsf{r}$$

Da die Elektronendichte über dem Kernvolumen konstant ist, ergibt sich

$$\begin{split} \Delta E &= \rho_{el} \left(0 \right) \int \left[U (r) - \frac{Ze}{4\pi\epsilon_0 \cdot r} \right] \cdot 4\pi \, r^2 \, dr \\ &\propto \rho_{el} \left(0 \right) \cdot \left\langle \, r^2 \right\rangle \end{split}$$



Messung einer Energieverschiebung

Beispiel: Hyperfeinstruktur von Übergängen in Iridium

